

Как отмечалось в разделе «Методология», при исчислении Индексов левизны (правизны) экономики Субиндексу государственных финансов дан более высокий удельный вес:

$$ИЛ(П)Э_i = 0,30*ГФ_i + 0,14*РЦ_i + 0,14*ВТ_i + 0,14*Л_i + 0,14*РЗ_i + 0,14*МЗП_i$$

При «чтении» таблиц по ИЛ(П)Э сверху вниз экономики ранжируются от правых к левым, а снизу вверх – от левых к правым. Чем выше место страны в таблице, тем больше в ее экономике правизны (саморегуляции) и меньше левизны (государственного регулирования). Страны, в которых ВВП на душу населения превышает 35 тыс. международных долларов, даны курсивом на цветном фоне.



*Таблица 7. Индексы левизны (правизны) экономики (2016)*

*Шкала 7. Индексы левизны (правизны) экономики (2016)*

Проанализированные страны приблизительно равночисленно разбросаны по левую и правую стороны относительного центра и располагаются на примерно равном отдалении от него.

По интегральному индексу экономики плотнее сконцентрированы вокруг относительного центра, чем в шкалах по отдельным субиндексам, так как рэнкинги по различным критериям в определенной степени уравнивают друг друга. Например, по Субиндексу государственных финансов экономика Австрии характеризуется левизной (0,516), а по Субиндексу регулирования цен – правизной (0,099); ЮАР, экономика которой по Субиндексу минимальной заработной платы располагается вблизи правого полюса (0,080), по Субиндексу регулирования занятости (0,495) входит в первую десятку стран с левистской экономикой. В результате того, субиндексы уравнивают друг друга, по интегральному индексу экономика обеих стран располагается около от относительного центра (Австрия – 0,266, ЮАР – 0,253).

Количество анализируемых экономик выросло почти в 3 раза по сравнению с 2014 годом и в 1,5 раза по сравнению с 2015 годом. В 2016 году плотность распределения Индексов 37 стран, анализировавшихся в *ИЛ(П)Э – 2015*, и пересчитанных по единой методике и по одним и тем же статистическим базам, несколько снизилась по сравнению с 2014 годом и почти не изменилась по сравнению с 2015-м: в 2014 году Индексы этих стран находились в интервале 0,117-0,276, в 2015-м – 0,114-0,375, а в 2016-м – 0,116-0,371.



Среди 95 экономик самой правой является экономика Сингапура (0,116), где государственное вмешательство в экономику находится на минимальном уровне. Экономика Объединенных Арабских Эмиратов (0,157), Грузии (0,174), Швейцарии (0,176), Катара (0,179), Бахрейна (0,187), Исландии (0,188) и Дании (0,190) также характеризуется правизной. Самая левая экономика принадлежит Аргентине (0,476). Следующими государствами, экономика которых находится в наименьшем отдалении от левого полюса, являются Венесуэла (0,454), Марокко (0,401), Исламская Республика Иран (0,390) и Бразилия (0,380). Из развитых стран ближе всех к левому полюсу располагается экономика Франции (0,371) и Бельгии (0,358).

В ранжировании 95 экономик справа налево Азербайджан (0,301) занимает 57-е, а слева направо – 39 место, и располагается левее относительного центра (0,288).



Для оценки изменений, произошедших за последние 3 года, Индексы левизны (правизны) экономики 37 стран, анализировавшихся в 2014 году, были пересчитаны на основе статистических источников и методики индексирования 2016 года, и результаты по трем годам были приведены к единому измерению.

*Таблица 8. Индексы левизны (правизны) экономики (государства ВЕЦА и некоторые развитые страны, в алфавитном порядке, 2014, 2015 и 2016 годы)*

Вполне естественно, что за столь короткий срок в *общем* уровне государственного вмешательства в экономику в сравниваемых странах не произошли большие изменения. Относительный центр Шкалы левизны-правизны экономики остался практически неизменным (2014 – 0,276, 2016 – 0,275).

Для более точной оценки изменений уровня либеральности-дирижизма экономики каждую страну следует проанализировать отдельно, так как изменение одного и того же показателя в одном и том же направлении (его повышение или понижение) в различных странах может произойти по разным причинам.

Например, одним из двух показателей, формирующих Субиндекс государственных финансов, является удельный вес бюджетных расходов в ВВП, который может повышаться как за счет увеличения налоговых ставок (посредством роста удельного веса бюджетных доходов в ВВП), так и путем совершенствования налогового администрирования и повышения собираемости налогов при неизменности, а иногда даже снижении, налоговых ставок.

Субиндекс государственных финансов увеличивается в обоих случаях – независимо от того, благодаря какой именно из этих двух, по сути, разнонаправленных мер экономической политики повысился удельный вес бюджетных расходов в ВВП. Хотя на самом деле во втором случае экономика не «сдвигается» влево, поскольку укрепление (или ослабление) финансовой дисциплины не придает экономике свойства либеральности или дирижизма (не относится к моделиобразующим формам государственного вмешательства в экономику). А снижение налоговых ставок – даже если при этом объем налоговых поступлений в бюджет возрастает благодаря уменьшению уклонений от налогов – повышает уровень либеральности (правизны) экономики.

Так же, как и в 2014-2015 годах, в 2016 году экономика Сингапура, Грузии и Дании характеризуется максимальной правизной, а Франции, Сербии и Украины, с некоторой перестановкой мест – левизной. На сей раз к группе стран с наиболее левистской экономикой присоединились Молдова и Босния-Герцеговина. В странах, сохранивших свои прошлые позиции (либеральные или дирижистские), также произошли определенные изменения в уровне моделиобразующего государственного вмешательства в экономику.

Численность стран, экономика которых существенно «сдвинулась» влево или вправо, невелика. Если судить по абсолютным показателям ИЛ(П)Э, в 2016 году по сравнению с 2014-м в наибольшей степени «поправела» экономика Ирландии (- 0,061), Японии (- 0,028) и Украины (- 0,020), а экономика Германии (+ 0,056), Боснии-Герцеговины (+ 0,036), Новой Зеландии (+ 0,034) и Албании (+ 0,025), наоборот, в наибольшей степени «полевела».

Поскольку левизна-правизна экономик, в принципе, проявляется в сопоставлении друг с другом, то определенный интерес вызывают также изменения мест стран в рэнкингах справа-налево и слева-налево. Независимо от того, как изменились абсолютные значения Индекса левизны (правизны) экономики, странами, экономика которых в наибольшей степени поднялась в рэнкинге от либеральности к дирижизму (или опустилась в рэнкинге от дирижизма к либеральности – что одно и то же), являются Ирландия, Нидерланды, Япония (каждая на 8 позиций), Италия (на 6 позиций), Латвия, Россия и Швеция (каждая на 4 позиции). Экономика этих стран в относительном выражении стала более либеральной. А странами, экономика которых в наибольшей степени поднялась в рэнкинге от дирижизма к либеральности (или опустилась в рэнкинге от либеральности к дирижизму), являются Германия (17 позиций), Босния-Герцеговина (9 позиций), Новая Зеландия (8 позиций), Албания (6 позиций) и Македония (5 позиций). В относительном выражении экономика этих стран стала более дирижистской. Хотя понятно, что место страны в рэнкинге может измениться и при неизменности ее Индекса.

Для выяснения причин изменения абсолютного значения Индекса в той или иной стране необходимо проанализировать осуществленные там реформы, которые и приводят к усилению либеральности, или наоборот, дирижизма экономики. Например, экономика Германии в 2014-2016 годах, как уже отмечалось,

значительно «полевела». Следует, однако, учитывать, в 2016 году ИЛ(П)Э Германии имел практически то же значение, что и в 2015 году (соответственно, 0,316 и 0,317), а в рэнкинге экономик от либеральности к дирижизму она даже поднялась на 2 позиции. Главный сдвиг пришелся на 2015 год, когда значение Индекса поднялось от 0,260 (2014 г.) до 0,317, и в рэнкинге справа-налево Германия опустилась с 13-го на 32 место. Главная причина того состояла во введении с 2015 года законодательно утверждаемого минимума заработной платы. В результате, Германская экономика, несмотря на ее «правизацию» по ряду субиндексов, в целом «сдвинулась» влево из-за резкого повышения Субиндекса МЗП (с 0,050 в 2014 году до 0,477 в 2015-м). (Однако, разумеется, с равным основанием можно утверждать, что в 2015 году в рэнкинге 37 экономик слева-направо Германия поднялась с 25 места на 6-е).

В 2014-2016 годах экономика Азербайджана также несколько «сдвинулась» влево. Хотя в 2015 году значение Индекса немного снизилось по сравнению с предыдущим годом (- 0,005), в 2016 году оно существенно повысилось (+ 0,021). В 2014 году в рэнкинге 37 экономик справа-налево Азербайджан разделил 22-23 места с Албанией, в 2015-м занял 20 место, а в 2016-м – 25 место. По сравнению с 2015 годом в 2016-м экономика Азербайджана «поправила» по субиндексам регулирования внешней торговли (- 0,009), регулирования занятости (- 0,001) и минимальной заработной платы (- 0,001), и, напротив, «полевела» по субиндексам государственных финансов (+ 0,012), регулирования цен (+ 0,113) и лицензирования (+ 0,025). Очевидно, что наиболее весомый «вклад» в повышение ИЛ(П)Э внесло увеличение Субиндекса регулирования цен.

Отчет *ИЛ(П)Э – 2016* подготовлен на основе статистической информации 2015 года и отражает также и последствия осуществленных в том году девальваций Азербайджанского маната. Как уже отмечалось, после этих девальваций правительство Азербайджана в целях социальной защиты населения в весьма жесткой форме предотвращало рост цен на потребительские товары. Удешевление Азербайджанского маната по отношению к доллару США и, одновременно, удержание внутренних цен относительно на низком уровне обусловило значительное повышение «коэффициента отклонения» ВВП по ППС от ВВП в текущих долларах США. Именно этим и объясняется повышение в 2015 году Субиндекса регулирования цен.



В 2016 году во всех странах, за исключением Франции и Бельгии, в которых ВВП на душу населения превышал 35 тыс. межд. долл., государственное вмешательство в экономику было ниже определенного уровня (ИЛ(П)Э < 0,320). Это обстоятельство можно интерпретировать и так, что сравнительно меньшее вмешательство государства в экономику открывает более благоприятные перспективы для экономического развития.

Однако, конечно же, следует учитывать, что некоторые страны, анализирующиеся в данном Отчете, достигли высокого уровня экономического

развития (выражающегося в данном случае в высоком показателе ВВП на душу населения) не путем ускорения экономического роста за счет меньшего моделиобразующего государственного вмешательства в экономику, а благодаря экспорту природных ресурсов (нефти). В таких случаях низкие значения ИЛ(П)Э выступают не причиной, а следствием экономического обогащения страны. Например, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт, Катар и некоторые другие мусульманские страны не применяют подоходный налог (или «взимают» его по нулевой ставке). То, что это связано с религиозными причинами, в наиболее яркой форме проявляется в Саудовской Аравии: там граждане не облагаются подоходным налогом, но официально выплачивают закят. В перечисленных странах ВВП на душу населения превышает 35 тыс. международных долларов и все они относятся к группе государств с высоким доходом. Однако их экономическое богатство является результатом экспорта нефти, а не более либеральной экономической модели, которая, поэтому, выступает следствием, но никак не причиной богатства. Именно богатство позволяет им удерживать налоговое бремя своих граждан и предприятий на низком уровне.

Хотя в развитых странах ИЛ(П)Э, как правило, и не превышает определенный уровень, рэнкинг 95 анализируемых стран по этому Индексу носит, по сути, стохастический характер: как экономически развитые, так и развивающиеся государства располагаются по обе стороны от относительного центра. Следовательно, неверно утверждать, что если государственное вмешательство в экономику выше или ниже некоего уровня, это гарантирует успешное экономическое развитие. Как Сингапур и Объединенные Арабские Эмираты, располагающиеся на правом полюсе, или Франция, занимающая левую позицию, так и Мальта и Нидерланды, занимающие близкие к относительному центру места, являются государствами, успешными и в области экономического развития, и в плане повышения общественного благосостояния. Иными словами, одни страны достигают социально-экономического успеха благодаря правизне экономики, а другие – наоборот, ее левизне.

Сопоставление по 95 проанализированным странам Индексов левизны (правизны) экономики с кумулятивным ростом ВВП за последние 5 лет показывает, что единого значения ИЛ(П)Э, которое можно было бы считать оптимальным для всех государств, не существует. На нижеприводимой Диаграмме видно, что, как в странах, в которых ВВП на душу населения превышает 35 тыс. межд. долл. (прерывистая логарифмическая кривая), так и, особенно, в остальных государствах (сплошная логарифмическая кривая) зависимость между ИЛ(П)Э и темпами экономического роста слаба.

Теоретически, при неизменности иных условий экономического развития, по мере того, как уровень моделиобразующего государственного вмешательства в экономику приближается к своему оптимальному значению, экономический рост должен ускоряться, а по мере отдаления от него – замедляться. Или наоборот: чем выше в стране темпы экономического роста, тем, стало быть, ИЛ(П)Э ближе к

своему оптимальному для данной страны и на данном временном отрезке значению.

В Венгрии, Польше и Португалии, находящихся на примерно одинаковом уровне экономического развития (ВВП на душу населения в этих странах в 2016 году составил, соответственно, 27,5 тыс., 27,8 тыс. и 28,9 тыс. межд. долл.), значения ИЛ(П)Э также примерно равны (соответственно, 0,307, 0,309 и 0,293). Между тем, кумулятивный рост реального ВВП, достигнутый в этих странах в 2012-2016 годах, значительно различается – соответственно, 9,9%, 13,5% и -1,4%. Можно утверждать, что в Польше, добившейся большего экономического роста, ее ИЛ(П)Э ближе к его оптимальному – для этой страны и на данное время – значению.

По показателю ВВП на душу населения с учетом ППС Австралия (48,9 тыс. межд. долл.), Словакия (31,3 тыс. межд. долл.), и Эстония (29,3 тыс. межд. долл.) в одной группе, и Уругвай (21,5 тыс. межд. долл.), Мексика (18,9 тыс. межд. долл.), Иордания (12,3 тыс. межд. долл.) и Эквадор (11,1 тыс. межд. долл.) – в другой, находятся на разных уровнях экономического развития. Различаются и ИЛ(П)Э этих стран, которые в 2016 году составили, соответственно, 0,266, 0,325, 0,267, 0,290, 0,263, 0,318 и 0,364. Иначе говоря, уровень моделиобразующего государственного вмешательства в экономику в этих странах существенно различался. Однако в 2012-2016 годах эти 7 стран добились примерно одинакового кумулятивного роста ВВП – соответственно, 14,2%, 13,5%, 13,5%, 13,9%, 13,2%, 13,7% и 13,8%. Сопоставление этих статистических рядов может интерпретироваться и так, что в этих странах ИЛ(П)Э находился на примерно равном отдалении от своего оптимального значения.

В одних странах экономическое развитие ускоряется в результате расширения и (или) ужесточения государственного регулирования экономики, тогда как в других, наоборот – благодаря либеральным реформам. Чтобы судить о том, какой именно уровень государственного вмешательства в экономику является более эффективным для той или иной страны, необходимо определить для нее интервал оптимальности ИЛ(П)Э. Институт Экономики продолжает исследования в этом направлении.



В Таблице 9 распределение 95 стран по ИЛ(П)Э сопоставляется с достигнутым ими кумулятивным ростом ВВП в 2012-2016 годах на основе группировок, произведенных и по интервалам ИЛ(П)Э, и по кумулятивному экономическому росту.

По ИЛ(П)Э наибольшее число стран (примерно две трети) находится в интервалах 0,251 - 0,300 (33 страны) и 0,301 - 0,350 (26 стран). В странах, размещающихся в промежутке от 0,251 до 0,350, средний кумулятивный темп

роста ВВП в 2012-2016 годах составил 15,4%, в том числе в странах в интервале от 0,251 до 0,300 – 15,2%, а в странах в интервале от 0,301 до 0,350 – 15,7%.

*Таблица 9. Распределение стран по интервалам ИЛ(П)Э и интервалам кумулятивного роста ВВП*

По ИЛ(П)Э Азербайджан (0,301) относится к центральной группе. Однако кумулятивный рост ВВП в 8,2%, достигнутый Азербайджаном в 2012-2016 годах (в 2011-2015 годах – 12,4%), заметно ниже среднего показателя стран, занимающих срединные позиции по ИЛ(П)Э. Эти сопоставления подтверждают, что в Азербайджане ИЛ(П)Э отклонился от своего оптимального значения и ускоренное продолжение в стране либеральных экономических реформ является важнейшей задачей ближайших лет.



Индекс левизны (правизны) экономики позволяет выявить одно из фундаментальных изменений, произошедших в мировой экономике за последние 25 лет: новые государства, «вышедшие из социализма», за этот период построили более правую экономику, чем некоторые богатые страны с давно установившейся рыночной экономикой. Азербайджан, экономика которого всего 25 лет тому назад характеризовалась крайней левизной, в настоящее время обладает более либеральной экономикой, чем Франция, Бельгия, Германия и многие другие государства.

Экономические реформы, которые были осуществлены бывшими «социалистическими» странами, обладавшими крайне левой экономикой, различались как по содержанию, так и по интенсивности. ИЛ(П)Э позволяют оценивать и сравнивать результаты этих реформ. Например, Азербайджан построил более правую экономику, чем Сербия, но при этом сохранил государственное вмешательство в экономику на более высоком уровне, чем Грузия – хотя все эти три страны причисляли осуществление либеральных экономических реформ к основным приоритетам государственной политики.